



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

Oppilaitokset vetovoimaisen, vahvan ja vaikuttavan Keski- Suomen mahdollistajina

**Keski-Suomen tulevaisuusfoorumi – Väestökehityksen
monta puolta**

JARI OJALA

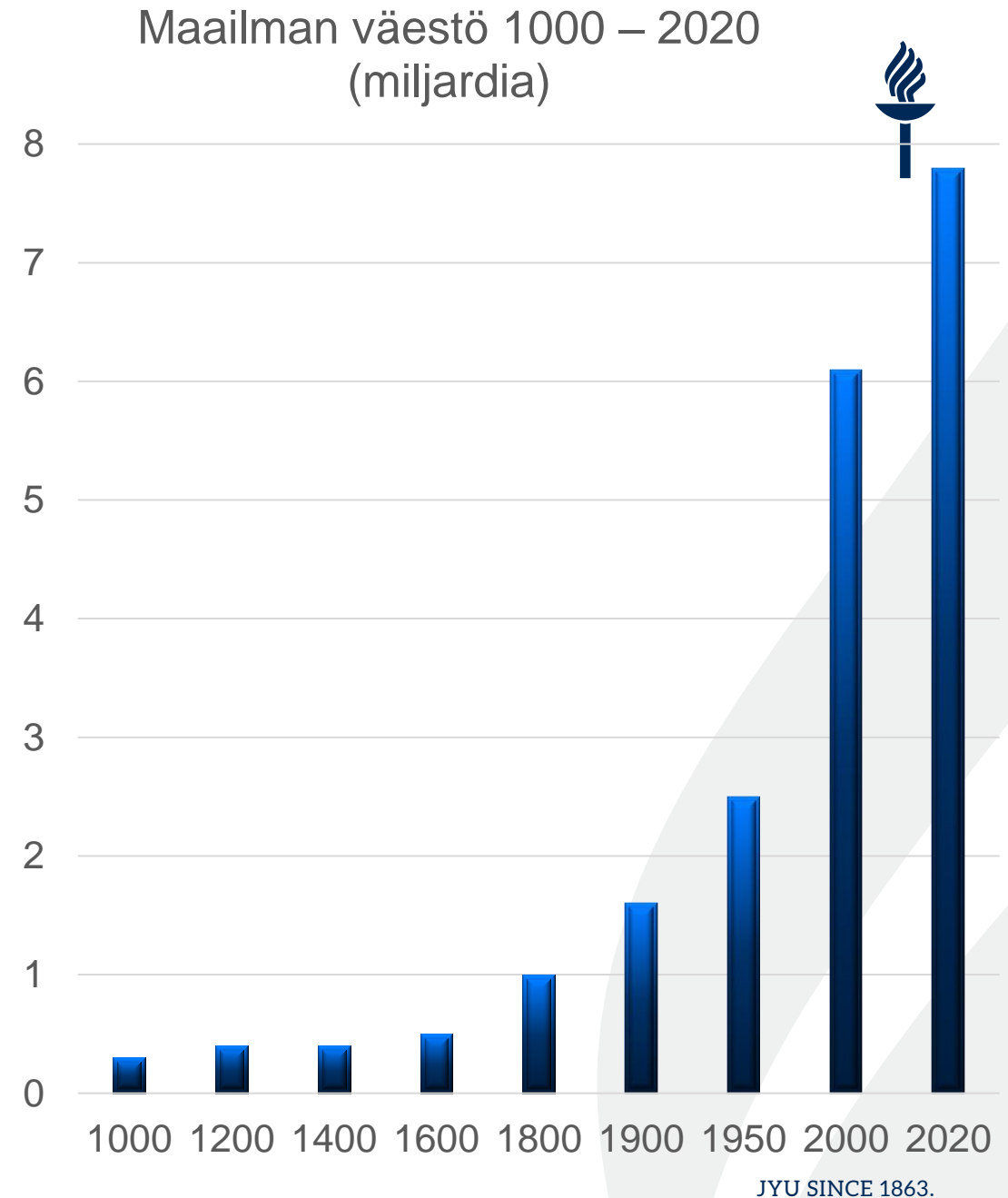
7.5.2025

Väestönkasvu

Maailman väestön
kaksinkertaistuminen

	Kasvu-%/vuosi
1000-1700	0.1
1700-1800	0.5
1900-1940	1
1950-1960	2
1970-2000	1.5

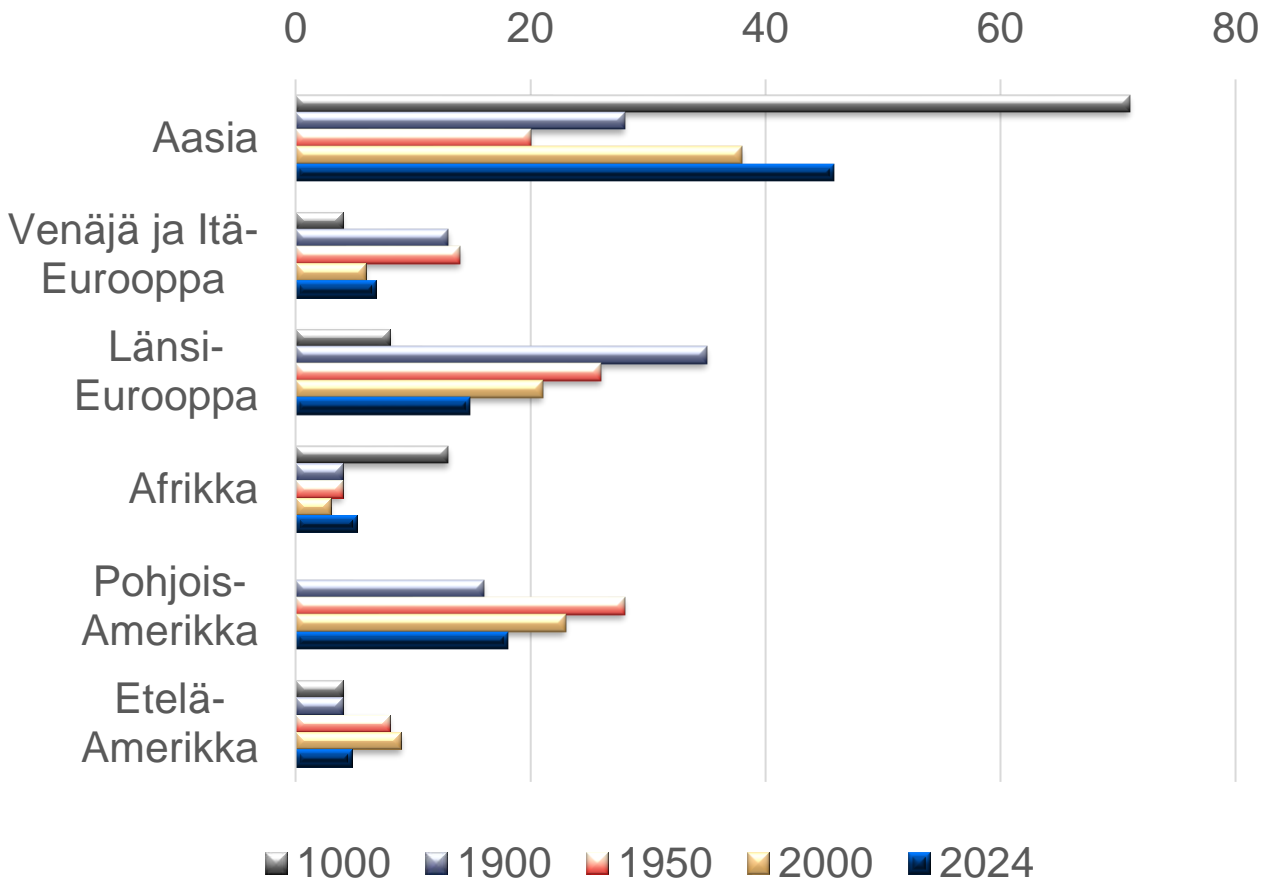
Lähteet: Schön 2015; Eloranta & Ojala 2016; van der Vleuten & Kok 2014; Etna 2007



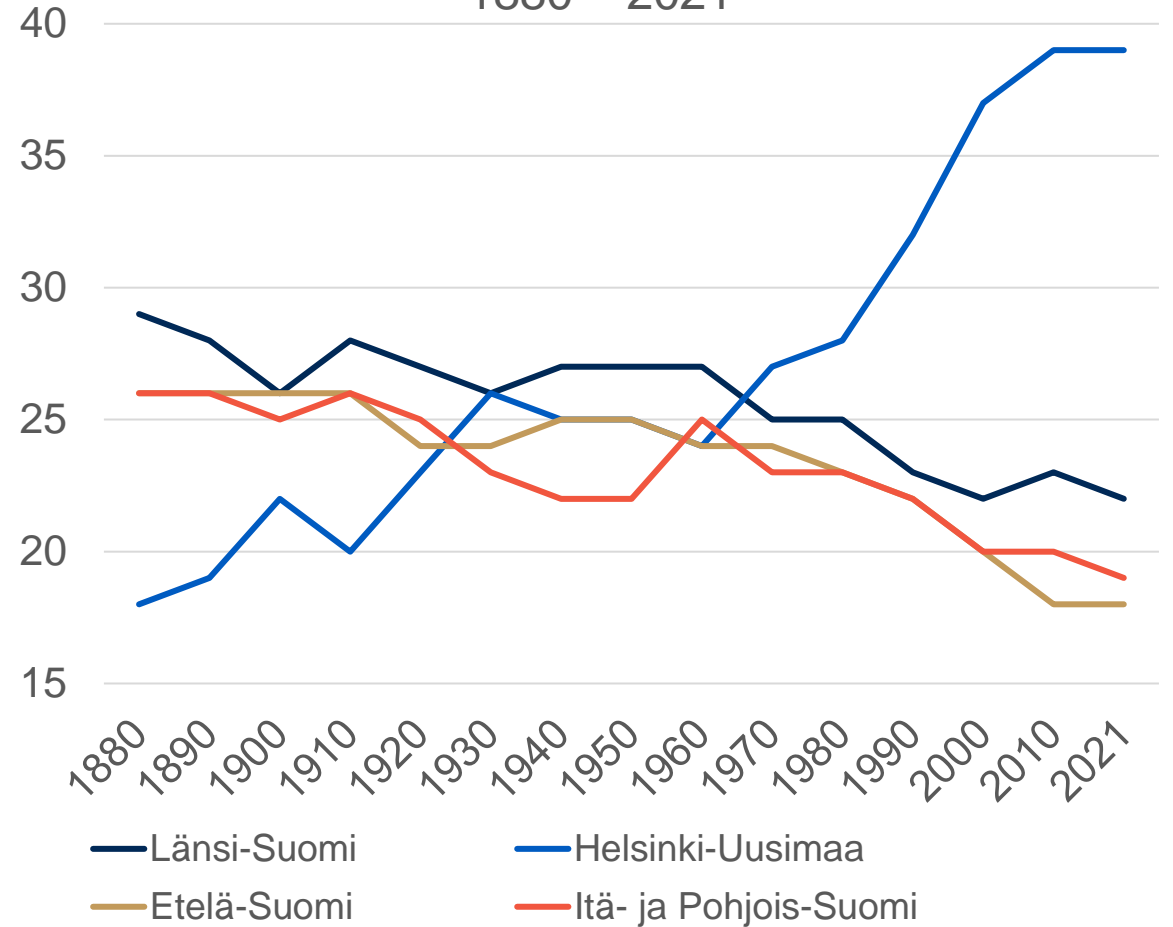
Dominanssin muutos



Eri alueiden osuus mailman BKT:stä
1000-2024 (%)



Suomen BKT osuudet alueittain (%)
1880 – 2021



Lähteet: HS 21.1.2007, Maddison, OECD; IMF; Enflo 2018.

Väestönkasvu Suomessa ja Ruotsissa 1648-2024 (%)



— Ruotsi — Suomi

KUVA: MIIKKA VOUTILAINEN 2018

Lähteet: Edvinsson 2015; Voutilainen, Helske & Högmänder 2020; tilastokeskus; SCB.

JYU SINCE 1863.

VÄESTÖNMUUTOS

kunnittain tammi-marraskuussa 2024

TOP 25-kunnat määrällinen ja suhteellinen väestönlisäys

SUOITUS	KUNTA	MÄÄRÄLLINEN VÄESTÖNLISÄYS	KUNTA	SUHTEELLINEN VÄESTÖNLISÄYS
1.	Helsinki	9176	Kaskinen	3,31
2.	Espoo	6368	Tuusula	2,16
3.	Tampere	5020	Vaasa	2,06
4.	Turku	4149	Turku	2,06
5.	Vantaa	3900	Espoo	2,03
6.	Jyväskylä	1608	Tampere	1,97
7.	Kuopio	1601	Vantaa	1,58
8.	Oulu	1515	Raisio	1,40
9.	Vaasa	1421	Nokia	1,39
10.	Tuusula	892	Kangasala	1,37
11.	Lahti	728	Pirkkala	1,36
12.	Joensuu	682	Helsinki	1,36
13.	Kirkkonummi	507	Jomala	1,32
14.	Nokia	494	Kuopio	1,29
15.	Kangasala	460	Kirkkonummi	1,23
16.	Lappeenranta	435	Inari	1,22
17.	Rovaniemi	434	Eckerö	1,17
18.	Seinäjoki	420	Jyväskylä	1,09
19.	Porvoo	412	Sipoo	1,07
20.	Järvenpää	383	Pieksämäki	0,93
21.	Raisio	354	Finström	0,92
22.	Pirkkala	283	Joensuu	0,87
23.	Nurmijärvi	249	Järvenpää	0,82
24.	Pori	246	Vesilahti	0,81
25.	Sipoo	242	Porvoo	0,80

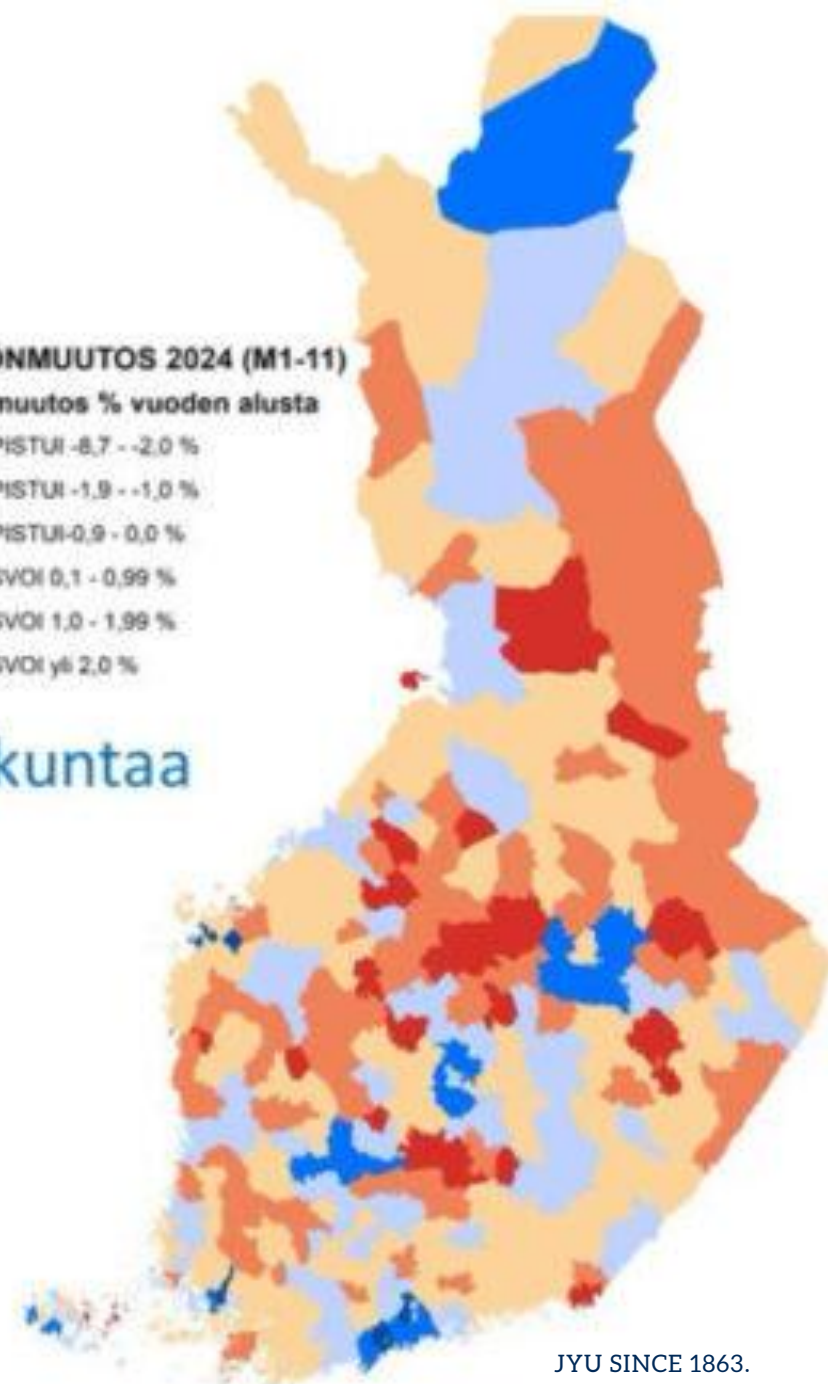
Lähde: Tilastokeskus, Väestötilastopalvelu, kuntien ennakkotiedot 2024: Kartta ja graafi: Timo Aro 2024

VÄESTÖNMUUTOS 2024 (M1-11)

Väestönmuutos % vuoden alusta

- SUPISTUI -8,7 - -2,0 %
- SUPISTUI -1,9 - -1,0 %
- SUPISTUI -0,9 - 0,0 %
- KASVOI 0,1 - 0,99 %
- KASVOI 1,0 - 1,99 %
- KASVOI ylä 2,0 %

+91 kuntaa



JYU SINCE 1863.

Korkeakouluvetoinen innovaatioekosysteemi



MIKSI?

1. Demografian, osaajapulan ja kansainvälistymisen mahdollisuudet
2. Opiskelijakaupunki Jyväskylän ja Keski-Suomen veto- ja pitovoiman kasvattaminen
3. Korkeakoulujen kilpailukyky ja sitä tukeva konsernimalli

MITÄ?

1. Korkeakoulukonsernin muodostaminen: yliopisto ammattikorkeakoulun omistajaksi (osaomistajasta pääomistajaksi yhteisen tahtotilan tukemana)
2. Myönteinen erottautuminen korkeakoulukentässä
3. Tiede- ja työelämäkorkeakoulun synergioiden konkretisointi: ainutlaatuisten vahvuuksien ja yhdistelmien kehittäminen

MITEN?

1. Yhteisöjen sitoutuminen
2. Pedagogiseen tutkimukseen ja kehittämiseen perustuvia yhteisiä koulutusratkaisuja, syvenevä TKI-yhteistyö, palveluiden win-win integrointi
3. Opetus- ja kulttuuriministeriön taloudellisen tuen hyödyntäminen

JYU ja JAMK - tunnuslukuja



- Liikevaihto 320M€ (JYU 240M€ JAMK 82M€)
- Täydentävä tutkimusrahoitus yli 100M€/v (JYU 85M€, JAMK 16,5M€)
 - Henkilöstö 3500 (JYU 2700, JAMK 800 + JYU 500 apurahatutkijaa)
 - Opiskelijat 25 000 (JYU 15 000, JAMK 10 000)
 - Avoimen opiskelijat 35 000 (JYU 26 000, JAMK 9 000)

Osuudet suhteessa ammattikorkeakouluihin/yliopistoihin (% , 2023)

	JAMK	JYU
Osuus OKM indikaattoriansainnasta	6%	9%
Osuus alemmista tutkinnoista	5%	9%
Yhteistyöopinnot (indikaattori)	3%	4%
Osuus ylemmistä tutkinnoista	6%	9%
Julkaisut	5%	8%
Osuus täydentävästä rahoituksesta	10%	6%

Horizon Europe -rahoitus 2021-2024 Keski-Suomessa (tilanne 2/2024)

JYU	24,4 M€	75 %
PK-yritykset	5,2 M€	16 %
Suuryritykset	1,9M€	6 %
JAMK	0,9M€	3 %
Yhteensä	32,4 M€	100 %

Korkeakoulut ovat kasvun, kansainvälistymisen ja elinvoiman moottoreita



1

Vetovoimaiset ja taloudellisesti kestävät oppilaitokset ovat Jyväskylälle ja Keski-Suomelle kriittinen menestystekijä.

2

Korkeakoulujen kilpailu osaajista ja opiskelijoista kiristyy väestökehityksen myötä.

3

Konserniratkaisuilla on saatu hyötyjä koulutuksen, TKI-toiminnan, palveluiden ja tilojen käytön kautta sekä ulkoisen rahoituksen hankinnassa. Joidenkin ratkaisujen ongelmakohdista oppimista voidaan hyödyntää.

4

Korkeakoulukonsernit ovat parhaimmillaan onnistuneet luomaan uudenlaisia kumppanuuksia elinkeinoelämän ja julkisen sektorin kanssa, ja siten vahvistaneet alueellista elinvoimaa ja parantaneet kansainvälistä vetovoimaansa.



Mies ja kolme
iloista lasta. Valokuvaaja:
Ahti Rytönen. 1920–1930-
luku, Pohjois-Savo,
Jyväskylän yli-opisto,
Avoimen tiedon keskus,
Tiedemuseon kokoelmat.

Teoksessa: Jari Ojala & Riina
Turunen (2024, toim.)
Uudisraivaajien maa (SKS)